Конспект 1. Образование древнерусского государства.

Существует две теории происхождения древнерусского госудраства:

1. Норманнская – авторство Байер, Миллер, Шлёцер, вторая четверть XVIII века
2. Антинорманнская «Автохтонная» - основатель Ломоносов со сторонниками Иличевским, Беляевым, Забелиным

В основе норманнской теории лежит легенда из летописей: словене, кривичи и чудь, стремясь преодолеть междусобицы призвали на княжение варягов (норманнов) из-за моря. Три варяжских вождя: Рюрик, Трувор и Синеус стали княжить соответственно в Новгороде, Изборске, Белоозере. После смерти братьев Рюрик правил на этих землях один (862-879). Дружиники Рюрика Аскольд и Дир отпросились у него идти «на греки», однако осели в Киеве и княжили там. После смерти Рюрика его дружинник Олег с малолетним сыном Рюрика Игорем, отправился на юг, заманил в ловушку и убил Аскольда и Дира, а сам в 879 году стал править в Киеве, позже объединив под своим своей властью Киев и Новгород (882-912).

Норманнская теория утверждала, что государство у восточных славян создали пришельцы-скандинавы, т.е. германцы(скандинавские народы принадлежавшие к германской языковой группе). Согласно этой теории, только благодаря деятельности Рюриковичей южная и Северная Русь смогла объединиться, Рюриковичи смогли создать на обширной территории систему сбора дани, управление и судопроизводством.

В русской науке реакцией на норманизм стал крайний антинорманизм.

Антинорманизм – это стремление доказать, что или варягов на Руси не было совсем, или они не сыграли сколько-нибудь существенной роли в становлении Древнерусского государства. Приверженцы славянофильской теории считают, что государсвтенность на Руси существовала в виде локальных образований **до середины 9 века**. Восточные сбавяне смогли организовать себя сами, без помощи варягов. Обращовав три центра государственности:

Куябу(Киев), Славию(Новгород) и Артанию(Орша, Рязань, Чернигов).

Сегодня в науке подобные крайности почти не встречаются, серьезные ученые на Западе уже не пишут, что славяне получили государственность извне. А большинство российских авторов считают, что варяги – были первыми общерусскими князьями. Но продолжаются споры были ли варяги западными славянами или скандинавами.

Все это многообразие исторических теорий, фактически является лишь контекстом той или иной пропаганды. Объективно следует выделить 4 направление становления древнерусской государственности:

1. Экономическое:  
   -переход к пашенному земледелию  
   -отделение ремесла от земледелия  
   -сосредоточение ремесла в городах(погостах)  
   -развитие торговли, путь из Варяг в Греки
2. Социальное:

-переход от родовой общины к соседской

-возникновение имущественного и социального неравенства

-складывание древнерусской народности

1. Политическое:  
   -угроза нападения внешних врагов(кочевников, норманнов)  
   -формирование славянских племенных союзов  
   -существование протославянского государства: Куяба, Славения, Артания  
   -потребность родоплеменной знати в аппарате защиты своих привилегий и захвате новых земель
2. Духовное:  
   -общая языческая религия  
   -схожие обычаи(почитание родителей, погребальные обряды, гадания)  
   -общественная психология

Этапы формирования государственности у восточных славян.

VIв- набеги соседей порождает необходимость в объединение восточнославянских племен в союзы

VII-IXв – объединения восточнославянских племен в союза и суперсоюзы, развитие института родоплеменного строя

Образование двух групп восточнославянских племён: северных с центром в Новгороде и южных в Киеве – завершающий этап родоплеменной политической организации.

**882г.** – поход Олега на Киев и объединение двух групп восточных славян в единое государство Киевская Русь.

Конспект 2. Социальный и экономический строй Киевской Руси

Большую часть населения Киевской Руси составляли свободные общинники, зависимость которых ограничивалась выплатой дани – со своей общины или подворно («с дыма»).Община у славян называлась вервью и в X – XI в была уже не родовой, а соседской. Участки принадлежавшей ей земли находились в индивидуальном пользовании. Частное землевладение в 9 – начале 11 века ещё не было развито. Имелись лишь не большие частные и боярские вотчины, где работали зависимые люди.

Вотчиной управляли: огнищанин(человек принадлежавший к огнищу, т.е. дому князя или боярина), тиун(управитель), ключник, ратайный(пахарь), староста. Все они являлись либо холопами, либо рядовичами.

Категории населения в древнерусском государстве.

1. Привилегированные социальные группы:

Верхи духовенства: до принятия христианства, языческие жрецы, волхвы, после принятия христианства православное духовенстве, а так же князья, бояре и верхи купечества.

Функции: Владение и распоряжение собственностью, участие в управлении обществом.

1. Свободное население «люди»:

Сельские общинники, городские ремесленники, рядовые дружинники, торговцы, священники, монахи.

Функции: Создание материальных ценностей, уплата налогов, участие в решении проблем общества, в военных походах.

1. Зависимое население:

***Рядовичи –*** зависимые по договору «ряду»  
***Закупы –*** имеющие хозяйство и отрабатывающие долг «купу» - зерно, скот, орудия труда  
***Челядь*** – рабы из числа военнопленных, домашние слуги  
***Холопы***  - рабы из местного населения

***Смерды*** – военнопленные, рабы посаженные на землю, военные слуги князя

1. Маргинальные слои населения:

***Изгои –*** люди ушедшие из своих общин, князья без места

Функции: Борьба за выживание

Законодательство Киевской Руси устанавливало штраф (виру) за убийство зависимого человека – 5 гривен, свободного – 40 гривен, а княжеского приближенного – уже 80 гривен.

Система штрафов за убийство и нанесение увечий являлась в 11 веке новшеством, свидетельствующем о постепенном усилении роли государства. Еще в «Правде Ярослава» допускалась, хотя и ограниченно кровная месть. В «Правде Ярославичей» она была уже безусловно упразднена и заменена вирой.

В отечественной исторической науке 20 века преоблаало мнение, что киевская русь была раннефеодальным государством. Развитым считался феодализм без развитого феодального землевладелия. В последние годы укрпеляется мнение о том, что общественный строй Киевской Руси был многоукладным, сочетавшим признаки патриархального, рабовладельческого и раннефеодального общества.

Конспект 3. Политический и сословный строй Киевского государства

Управление древнерусским государством в 10-12 веке.  
Князь – военный предводитель, законодатель, верховный судья.

Князь имел Думу и Дружину.  
**Дума** – совет при князе. Состояла из бояр, «мужей», высшего духовенства, «старцев градских». Дума имела совещательный характер.

**ВЕЧЕ** волостей (земель) – состояло из «Старцев градских»

Функции:

* Вопросы войны и мира;
* Финансовые и земельные ресурсы;
* Согласие на денежные сборы;
* Обсуждение законов;
* Смена неугодной администрации;

**Дружина** – отряд воинов объединившихся вокруг князя, привилегированный слой общества. Делилась на *Старшую дружину* и *Младшую дружину*.

*Младшая дружина (молодашная дружина) –* Отроки(ведали княжеским хозяйством и находились в личном услужении), Детские(слуги из свободных людей), Милостники(военные слуги).

*Старшая дружина –* Бояре(военные профессионалы, представители высшего слоя древнерусской знати), Мужи(представители местной родоплеменной знати)

* Мытники - сборщики торговых пошлин
* Данники - сборщики поземельной дани
* Вирники - сборщики штрафов
* Тиуны - княжеские управители вотчин
* Мечники - судебные исполнители
* Посадники – княжеские наместники в городах
* Волостители – княжеские наместники в городах
* Воеводы – предводители военных отрядов
* Тысяцкие – возглавляли местное ополчение

**Древнерусские князья и их политика**

**Рюрик** (родональчник династии Рюриковичей 862-879) – 862г призван на княжение ильменскими словенами, чудью и весью из варяжских земель. Княжил на Ладоге, затем во всех Новгородских землях.

**Олег ВЕЩИЙ** (мудрый) – есть сведения, что он являлся родственником Рюрика.

882г – захватил Киев (убийство киевских правителей Аскольда и Дира) и превратил его в столицу древнерусского государства. Подчинил племена древлян, северян и радимичей.  
907г, 911 г – совершил успешные походы на Византию, итогом которых стало подписание выгодных для Руси мирных договоров (907 и 911 г). Установил контроль над торговым путем из варяг в греки.

**Игорь** (912-945) – сын Рюрика.  
915г. – заключил мир с печенегами.  
922г. – подчинил племя уличей.  
Организовал военные походы в Византию:  
941г. – закончился недуачей: византийцы сожгли русские ладьи с помощью греческого огня(нефти).  
944г. – закончился заключением взаимовыгодного договора.  
943г. – осуществил поход на Северный Кавказ, взял город Бердаа на реке Курье.  
944г. – организовал поход в Древлянскую землю где и был казнён.

**Ольга (945 - 969)** – жена князя Игоря.  
945г. – окончательно покорила Древлян, сожгла их столицу город Искоростень. Впервые установила четкий порядок сбора дани – полюдья, путем введения:  
-уроков – определение точных размеров дани;  
-погостов – установления мест сбора дани.  
Прекратила внешние походы.  
955г(957г.) – совершила поездку в Византию и приняла христианство, крестившись под именем Елены.  
968г. – руководила защитой Киева от печенегов.

Святослав I (сын князя Игоря и княгини Ольги) (957-972) -   
965г. - Разгромил Хазарский каганат и его столицу Итиль.  
965г. - установил союзными отношения с ясами и касогами.  
966г. – присоединение вятичей.  
968-971г. – совершил походы на Дунайскую Булгарию, вёл войны с Византией.  
969-972г. – участвовал в военных столкновениях с печенегами.  
971г. – заключил договор между Русью и Византией.

Назначил сыновей наместниками в восточнославянские земли вместо племенных князей.  
972-980г. – первая междуусобная война за власть между сыновьями Святослава – Ярополком и Олегом, Владимиром и Ярополком. Победил Владимир.

**Владимир I** (Красное СОлнышко)(980-1015) – сын Святослава I  
980г. – провел языческую реформу.  
987г. – заключил союз с Византией.  
988г. – начал распространение христианства на Руси. Брак с византийской царевной Анной.  
Осуществлял дальнейшее расширение и укрепление Древнерусского государства:  
981-982г. – успешные походы вятичей.  
981г. – отвоевал у Польши Червенские города.  
984г. – поход на радимичей.  
Предприняты успешные походы на печенегов, основал новые крепости-города (Переяславль, Белгород и др.)

**Ярослав Мудрый** (1019-1054) – сын Владимира I  
1015-1019г. – междоусобные войны между Ярославом и его братьями Святополком Окаянным и Мстиславом Тмутараканским. Результат: утверждение на Киевском престоле Ярослава.  
Способстовал возвышению международного авторитета Руси установлением широких династических связей с европейцскими дворами.  
Осуществлял военные походы:  
-в Прибалтику;  
-в польско-литовские земли;  
-в Византию.

1036г. – окончательно разгромил печенегов под Киевом (в память об этом возведён Софийский собор).  
Является основателем письменного русского законодательства:  
1016г. – начало составления свода законов Древнерусского государства – «Русской Правды».  
1051г. – избрание епископа перового русского митрополита Илариона.

**Владимир II Мономах (1113 - 1125)**– внук Ярослава Мудрого, сын князя Всеволода I и Марии

1113г. – ввёл в действие «Устав Владимира Мономаха», по которому ограничивались проценты по займам и запрещалось обращать в рабство отрабатывающих долг зависимых людей.  
1116-1119г. – участвовал в борьбе за власть с Глебом Минским.  
Написал «Поучение детям», в котором осуждал усобицы и призывал к единству русской земли. Продолжил политику укрепления династических связей с Европой: был женат на дочери английского короля Гарольда II – Гите

**Мстислав I Великий** (1125-1132) – сын Владимира Мономаха

1127г. – присоединил к Киеву Полоцкое удельное княжество.  
Организовал успешные походы против половцев, Литвы, черниговского князя Олега Святославича.  
Продолжил политику Владимира Мономаха и сумел сохранить единство Древнерусского государства.

Конспект 4. «Русская Правда» – основной свод законов древнерусского государства.

Ру́сская Пра́вда — сборник правовых норм Киевской Руси, датированный различными годами, начиная с 1016 года, древнейший русский правовой кодекс. Является одним из основных письменных источников русского права. Происхождение наиболее ранней части Русской Правды связано с деятельностью князя Ярослава Мудрого. Написана на древнерусском языке. Русская Правда стала основой русского законодательства и сохраняла своё значение до XV—XVI веков.

Первооткрывателем Русской Правды для исторической науки является историк В. Н. Татищев, в 1737 году обнаруживший Краткую её редакцию.

Русская Правда содержит нормы уголовного, обязательственного, наследственного, семейного и процессуального права. Является главным источником для изучения правовых, социальных и экономических отношений Древнерусского государства.

**Происхождение.**

Русская Правда аналогична более ранним европейским правовым сборникам, в том числе так называемым германским (варварским) правдам, например, «Салической правде» — сборнику законодательных актов Франкского государства, древнейший текст которого относится к началу VI века. Также известны Рипуарская и Бургундская правды, составленные в V—VI веках, и другие. К варварским правдам относятся и англосаксонские судебники, а также ирландский, алеманский, баварский и некоторые другие юридические сборники. Наименование этих сборников законов «правдами» — условно и принято в русскоязычной литературе (по аналогии с Русской Правдой). В оригинале, например, Салическая правда известна как Lex Salica (лат.) — «Салический закон».

Вопрос о времени происхождения древнейшей части Русской Правды спорен. Большинство современных исследователей связывают так называемую Древнейшую Правду (первая часть Краткой редакции) с именем Ярослава Мудрого (Правда Ярослава). Период создания Древнейшей Правды — 30-е годы XI века — 1054 годы. Нормы Русской Правды были постепенно кодифицированы киевскими князьями на основе устного восточнославянского обычного права с включением отдельных элементов византийского права. Как полагает И. В. Петров, Русская Правда «явилась конечным кодифицированным результатом эволюции Древнерусского права», прошедшего несколько этапов в своем развитии.

**Правовая система**

Уголовное право

Как и другие ранние правовые памятники, Русская Правда отличает убийство неумышленное, «в сваде», то есть во время ссоры,

от умышленного — «в обиду», и от убийства «в разбое». Различалось причинение тяжкого или слабого ущерба, а также действия,

наиболее оскорбительные для пострадавшего, например, отсечение усов или бороды, каравшиеся более высоким штрафом, чем отсечение пальца.

Русская Правда содержит следы характерного для традиционных обществ принципа ответственности — кровной мести.

Уголовные санкции:

Кровная месть - Правда Ярослава санкционировала кровную месть,

но ограничивала круг мстителей определёнными ближайшими родственниками убитого.

Статья 1 Краткой Правды: «Убьеть муж мужа, то мьстить брату брата, или сынови отца, любо отцю сына,

или братучаду, любо сестрину сынови; аще не будеть кто мьстя, то 40 гривенъ за голову».

За убийство могли мстить брат за брата, сын за отца, отец за сына, племянник за дядю. В остальных случаях, а также в случае,

если мстителя не находилось, убийца обязан был уплатить виру — штраф за убийство в пользу князя.

В третьей четверти XI века кровная месть была законодательно запрещена сыновьями Ярослава Мудрого (статья 2 Пространной Правды).

Н. А. Максимейко считал, что месть, упоминаемая Русской Правдой, была не досудебной кровной местью (самостоятельной расправой),

а исполнением судебного приговора, на основании которого преступник выдавался родственникам убитого для расправы.

Аналогичная практика присутствовала в более поздней правовой системе Литовского государства, основанной на древнерусском праве.

Княжеские штрафы и частные вознаграждения в Русской Правде исчислялись в гривнах, кунах, гривнах кун и других денежных единицах.

Штрафы в пользу князя:

Вира — штраф за убийство свободного человека («а в холопѣ и в робѣ виры нѣтуть», статья 84 Пространной Правды).

Величина виры зависела от знатности и общественной значимости убитого. За княжеского мужа,

тиуна огнищного и конюшего платилась вира в 80 гривен. За княжеского отрока, конюха,

повара или простого свободного мужчину без определенного социального статуса платилась вира в 40 гривен.

За убийство ремесленника или ремесленницы полагалось наказание в 12 гривен, за смерда и холопа — 5 гривен, за рабыню — 6 гривен,

за рядовича — 5 гривен, за тиуна княжеского сельского или руководящего пахотными работами — 12 гривен, за кормильца — 12 гривен,

столько же и за кормилицу, «хотя си буди холопъ, хотя си роба» (даже если это холоп или рабыня).

За убийство свободной женщины без определённого социального статуса платилась вира в 20 гривен. Если убийца свободного человека

был неизвестен, вервь (община), на территории которой было найдено тело жертвы, платила дикую виру, коллективный штраф,

который платила вся вервь.

Полувирье — штраф за тяжкие увечья свободному человеку:

«Аче ли утнеть руку, и отпадеть рука или усохнеть или нога, или око, или нос утнеть,

то полувирье 20 гривенъ, а тому за вѣкъ 10 гривенъ».

Продажа — штраф за другие уголовные преступления — нанесение менее тяжких телесных повреждений, кражу и др.

Исчислялся различными суммами, но, как правило, небольшими в сравнении с вирой.

Плата пострадавшим:

Головничество (статья 4 Пространной Правды) — плата в пользу родственников убитого.

Основная статья: Головничество

Плата «за обиду» — как правило, плата потерпевшему.

Урок — плата хозяину за украденную или испорченную вещь или за убитого холопа.

Поток и разграбление

Наиболее тяжкими преступлениями считались разбой «безъ всякоя свады» (убийство в разбое без повода, без ссоры), поджог гумна или двора и конокрадство.

За них преступник подвергался потоку и разграблению. Первоначально это была высылка преступника и конфискация имущества, позднее — преступник и его семья обращались в рабство,

а его имущество подвергалось разграблению. Поток и разграбление инициировала община, а осуществляла княжеская власть, то есть эта мера наказания уже была поставлена под контроль

государства. Поток и разграбление восходят к архаическим коллективным расправам, представлявшим собой удаление из общности человека, который противодействовал её воле.

Частное право

По Русской Правде купец мог отдавать имущество на хранение (поклажа).

Совершались ростовщические операции: в рост давались деньги — отданное (исто) возвращалось с процентами (резы), или продукты с возвратом в пропорционально большем размере.

Подробно представлены нормы наследственного права. Предусматривалось наследование как по закону, так и по завещанию, «ряду».

Процессуальное право

Уголовные правонарушения рассматривал княжий (княжеский) суд — суд, осуществлявшийся представителем князя.

Пойманного на дворе в ночное время вора можно было убить на месте или вести на княжий суд.

По гражданским делам процесс носил состязательный (обвинительный) характер, при котором стороны были равноправными и сами осуществляли процессуальные действия.

Предусматривался определённый порядок взыскания долга с несостоятельного должника.

Некоторые понятия

«Закличють и на торгу» — объявление о совершившемся преступлении (например, о пропаже имущества) в людном месте,

«на торгу». Объявлялось о пропаже вещи, обладавшей индивидуальными признаками, которую можно было опознать.

Если пропажа обнаруживалась по истечении трёх дней с момента объявления, тот, у кого она находилась, считался ответчиком.

«Сводъ» — многозначный термин. Мог означать показания свидетелей или процедуру поиска пропавшей вещи. В последнем случае лицо,

у которого обнаружили пропавшую вещь, должно было указать, у кого эта вещь была приобретена. Свод продолжался до тех пор, пока не доходил до человека, не способного дать объяснения,

где он приобрел эту вещь. Он и признавался вором (татем). Если свод выходил за пределы общины, где пропала вещь, он продолжался

до третьего лица, на которого возлагалась обязанность уплатить собственнику стоимость вещи и право далее самому продолжать свод.

Основная статья: Свод (право)

«Слѣдъ гнати» (статья 70 Пространной Правды), гонение следа. Если вор не будет обнаружен, его ищут по следу; если след приведёт к селу или к торговому стану и люди не отведут

от себя следа, не поедут вести расследование или силой откажутся, они должны платить за украденное и штраф князю и вести расследование

с другими людьми и со свидетелями; если след потеряется на большой торговой дороге и рядом не будет села или будет незаселённая местность,

украденное не возмещается и штраф князю не платится.

Судебные доказательства

Вещественные доказательства, внешние признаки. Так, наличие синяков или крови на пострадавшем было достаточным доказательством того, что его избил тот, кого он обвинял.

Если вещественных доказательств не было, применялись свидетельские показания — свод. Различалось две категории свидетелей — видоки и послухи.

Видоки — очевидцы факта. Послухи — лица, которые слышали о случившемся от кого-либо, имеющие сведения из вторых рук. Под послухами могли пониматься и

свидетели доброй славы, которые должны были показать, что ответчик или истец — люди, заслуживающие доверия.

Если не было и свидетелей, для решения тяжбы обращались к Богу. Истец или ответчик подтверждали свои показания особым образом: шли на роту или обращались к

Божьему суду — подвергались испытанию водой или железом (то же, что западноевропейские ордалии). В частном праве эти виды доказательств зависели от суммы иска.

При наименьшей сумме иска на роте, если сумма больше — испытание водой, при самой высокой сумме — испытание железом. «Идти на роту» означало принести присягу,

то есть совершить целование креста (крестоцелование) или иконы и произнести свои показания.

Считалось, что, совершив такую присягу, человек не может лгать, иначе будет обречён на вечные муки в загробной жизни. Если человек выносил испытание водой или железом,

считалось, что он делает это с Божьей помощью и его показания верны.

Русская Правда не упоминает судебный поединок — поле (разновидность Божьего суда), известный по другим русским источникам.

В. О. Ключевский считал, что составитель Русской Правды игнорировал этот правовой обычай, поскольку принадлежал к духовенству,

а сама Русская Правда предназначалась для потребностей церковного суда. Н. А. Максимейко объяснял отсутствие упоминаний поля тем,

что Русская Правда возникла в Южной Руси, где, по его мнению, судебные поединки не практиковались.

Конспект 5. Введение христианств на Руси: причины и историческое значение.

Креще́ние Руси́ — термин, под которым в современной исторической науке подразумевается введение

в Киевской Руси христианства как государственной религии, осуществлённое в конце X века князем Владимиром Святославичем.

Источники дают противоречивые указания на точное время принятия новой религии. Традиционно, вслед за летописной хронологией, событие принято относить к 988 году и

считать началом официальной истории Русской Церкви (некоторые исследователи полагают, что «крещение» состоялось позже: в 990 или 991 году).

Рядом авторов термин понимается так же, как и процесс распространения христианства на Руси в XI—XII веках.

По со­во­куп­но­сти дан­ных ис­то­рических  ис­точ­ни­ков крещение Руси  пред­ста­ет как це­ле­на­прав­лен­ный вы­бор кн. Вла­ди­ми­ра, обу­слов­лен­ный его лич­ны­ми ре­лигиозными исканиями и комп­лек­сом внут­ри- и внеш­не­по­ли­ти­че­ских при­чин (не­удов­ле­тво­рён­ность язы­че­ски­ми куль­та­ми в ка­че­ст­ве на­цио­наль­но-кон­со­ли­ди­рую­ще­го фак­то­ра, не­об­хо­ди­мость всту­п­ле­ния Древнерусского государства в чис­ло мировых  дер­жав и др.).

Крещение Руси. Принятие христианства в качестве государственной религии в конце X в. киевским князем Владимиром Святославичем. Традиционная дата события – 988 год. Рядом авторов термин понимается также и как процесс распространения христианства на Руси в XI—XII веках. При широком понимании термина главными этапами крещения Руси можно считать: 1) т.н. первое (Фотиевое или Аскольдовое) крещение в 860-е гг., которое принято связывать с именами киевских князей Аскольда и Дира; оно со­про­во­ж­да­лось соз­да­ни­ем на Ру­си епи­ско­пии (или ар­хи­епи­ско­пии), впо­след­ст­вии по­гиб­шей; 2) личное крещение киевской княгини Ольги в Константинополе в 946 г. или 957 г.; 3) крещение Руси Владимиром; 4) ак­тив­ное цер­ков­ное строи­тель­ст­во и ме­ры по ор­га­ни­зационному  оформ­ле­нию Церк­ви, рас­ши­ре­нию епар­хи­аль­ной и при­ход­ской струк­тур, пред­при­ни­мав­шие­ся при ки­ев­ском кн. Яро­сла­ве Вла­ди­ми­ро­ви­че Му­дром и при его пре­ем­ни­ках. Предпосылки и причины По со­во­куп­но­сти дан­ных ис­то­рических  ис­точ­ни­ков крещение Руси  пред­ста­ет как це­ле­на­прав­лен­ный вы­бор кн. Вла­ди­ми­ра, обу­слов­лен­ный его лич­ны­ми ре­лигиозными исканиями и комп­лек­сом внут­ри- и внеш­не­по­ли­ти­че­ских при­чин (не­удов­ле­тво­рён­ность язы­че­ски­ми куль­та­ми в ка­че­ст­ве на­цио­наль­но-кон­со­ли­ди­рую­ще­го фак­то­ра, не­об­хо­ди­мость всту­п­ле­ния Древнерусского государства в чис­ло мировых  дер­жав и др.). По свидетельству древнерусской традиции, Владимир и его дружина в конце 980-х гг. приняли решение о смене веры после длительного обсуждения и переговоров со странами, принадлежащими к разным вероисповеданиям. В ле­то­пи­си  сохранилось ска­за­ние об «ис­пы­та­нии вер» кн. Вла­ди­ми­ром. Оно  по­ве­ст­ву­ет о по­соль­ст­вах в Ки­ев от му­суль­ман из Волж­ской Бул­га­рии, с латинского За­па­да, от иу­даи­зи­ро­ван­ных ха­зар и из Ви­зан­тии, убе­ж­дав­ших кня­зя при­нять их ве­ру. Вла­ди­мир от­пра­вил соб­ст­вен­ные по­соль­ст­ва «в бол­га­ры», «в нем­цы», «в гре­ки», что­бы «ис­пы­тать их служ­бу». По­сле воз­вра­ще­ния по­сольств он ос­та­но­вил свой вы­бор на хри­сти­ан­ст­ве ви­зантийского об­ря­да, по­ра­зив­ше­го по­слов кра­со­той бо­го­слу­же­ния. Решение принять христианство в его восточном, православном варианте из Константинополя было связано не только с этим, но и с желанием сохранить важные связи, установившиеся с Византией в предшествующие годы. Не меньшее значение имел престиж Византийской империи, находившейся в то время  в зените могущества. Крещение Владимира и дружины В от­но­ше­нии об­стоя­тельств и вре­ме­ни кре­ще­ния кн. Вла­ди­ми­ра в древнерусских ис­точ­ни­ках нет един­ст­ва. Со­глас­но «Кор­сун­ской ле­ген­де» – пре­да­нию, ко­то­рое с ру­бе­жа XI–XII вв. во­шло в древнерусское ле­то­пи­са­ние, а за­тем и в Жи­тие св. Вла­ди­ми­ра, князь при­нял кре­ще­ние в за­хва­чен­ном им г. Кор­сунь, цен­тре ви­зантийских  вла­де­ний в Кры­му, в 988 г. (од­на­ко фак­ти­че­ски взя­тие Кор­су­ни про­изош­ло, ве­ро­ят­нее все­го, в 989 г.); там же со­стоя­лось бра­ко­со­че­та­ние Вла­ди­ми­ра с се­ст­рой ви­зантийских  им­пе­ра­то­ров Ва­си­лия II Бол­га­ро­бой­цы и Кон­стан­ти­на VIII Ан­ной. Су­ще­ст­ву­ет и другая  тра­ди­ция, за­фик­си­ро­ван­ная так­же уже в XI в., ко­то­рая при­уро­чи­ва­ет кре­ще­ние Вла­ди­ми­ра к Кие­ву и ко вре­ме­ни за два го­да до взя­тия Кор­су­ни. Крещение русских городов и учреждение церковной организации на Руси За кре­ще­ни­ем кня­зя и его дру­жи­ны по­сле­до­ва­ло ор­га­ни­зо­ван­ное государственной вла­стью мас­со­вое кре­ще­ние жи­те­лей круп­ней­ших го­ро­дов, пре­ж­де все­го Кие­ва и Нов­го­ро­да. На пер­вые го­ды по­сле кре­ще­ния (не позд­нее 997 г.) при­хо­дит­ся уч­ре­ж­де­ние в Древнерусском государстве ми­тро­по­лии с цен­тром в Кие­ве, под­чи­нён­ной Кон­стан­ти­но­поль­ско­му пат­ри­ар­ха­ту. Од­но­вре­мен­но с мит­ро­по­ли­ей в ней бы­ло уч­ре­ж­де­но не ме­нее трех епар­хий: в Нов­го­ро­де, в Бел­го­ро­де Ки­ев­ском, а так­же, ве­ро­ят­но, в По­лоц­ке и/или Чер­ни­го­ве. Пер­вы­ми епи­ско­па­ми бы­ли гре­ки. В со­от­вет­ст­вии с цер­ков­ной тра­ди­ци­ей (за­кре­пив­шей­ся не ра­нее XVI в.) пер­вым ми­тро­по­ли­том Ки­ев­ским при­ня­то счи­тать свт. Ми­хаи­ла, од­на­ко, ви­зантийские  ис­точ­ни­ки да­ют ос­но­ва­ния пред­по­ла­гать, что пер­вым ми­тро­по­ли­том был Фео­фи­лакт, пе­ре­ве­дён­ный на Русь из Се­ва­стий­ской ми­тро­по­лии (се­ве­ро-вос­ток Ма­лой Азии). С 990-х гг. на Ру­си раз­во­ра­чи­ва­ет­ся де­ре­вянное хра­мо­строи­тель­ст­во. Со­глас­но «По­хва­ле кня­зю Вла­ди­ми­ру» (1040-е гг.), на­пи­сан­ной бу­ду­щим митрополитом Ила­рио­ном, при Вла­ди­ми­ре воз­ник­ли и пер­вые мо­на­сты­ри. В 995–996 гг. в Кие­ве бы­ла ос­вя­ще­на пер­вая ка­мен­ная Де­ся­тин­ная цер­ковь, ве­ро­ят­но слу­жив­шая кня­же­ским двор­цо­вым со­бо­ром. С ос­вя­ще­ни­ем этой церк­ви древнерусские  ис­точ­ни­ки свя­зы­ва­ют ме­ры государственно  вла­сти по ма­те­ри­аль­но­му обес­пе­че­нию цер­ков­ной ор­га­ни­за­ции: на её ну­ж­ды долж­на бы­ла от­чис­лять­ся де­ся­тая часть от со­во­куп­ных кня­же­ских до­хо­дов – де­ся­ти­на, ко­то­рая со­би­ра­лась при Де­ся­тин­ном хра­ме. След­ст­ви­ем крещения Руси в за­ко­но­да­тель­ной об­лас­ти ста­ло раз­де­ле­ние по ви­зантийскому об­раз­цу кня­же­ской и цер­ков­ной (ми­тро­по­личь­ей, епи­скоп­ской) юрис­дик­ций, ко­то­рое древнерусская. тра­ди­ция так­же от­но­сит ко вре­ме­ни прав­ле­ния. Вла­ди­ми­ра Свя­то­сла­ви­ча. В сфе­ре цер­ков­но­го пра­ва ока­за­лись брач­но-се­мей­ные от­но­ше­ния, пре­сту­п­ле­ния про­тив нрав­ст­вен­но­сти, суд над кли­ри­ка­ми и чле­нами их се­мей и т. д. Все эти ус­та­нов­ления на­шли от­ра­же­ние в кня­же­ских ус­та­вах X-XII  вв. Важ­ней­шей за­да­чей ста­ло обес­пе­че­ние со­бор­ных и при­ход­ских хра­мов русскими  свя­щен­но­слу­жи­те­ля­ми (для че­го де­тей зна­ти на­силь­ст­вен­но от­би­ра­ли «на уче­ние книж­ное»), а так­же бо­го­слу­жеб­ны­ми кни­га­ми. Христианство в XI-XII вв. Ос­нов­ные на­прав­ле­ния хри­стиа­ни­за­ции го­су­дар­ст­ва и об­ще­ст­ва, обо­зна­чив­шие­ся в хо­де крещения Руси,  бы­ли про­дол­же­ны в XI-XII вв. Епар­хи­аль­ная струк­ту­ра сде­ла­лась бо­лее дроб­ной, чис­ло епар­хий воз­рос­ло до двенадцати. О раз­ви­тии в этот пе­ри­од при­ход­ской сис­те­мы труд­но су­дить из-за от­сут­ст­вия дан­ных; ве­ро­ят­но, оно сле­до­ва­ло за раз­ви­ти­ем государственно-административной. струк­ту­ры, т. к. при­ход­ской храм на­хо­дил­ся обыч­но в административном цен­тре (по­гос­те). Со­вер­шен­ст­во­ва­лось цер­ков­но-государственное взаи­мо­дей­ст­вие в об­лас­ти су­да. Воз­рас­тав­шие по­треб­но­сти в бо­го­слу­жеб­ных кни­гах обес­пе­чи­ва­лись скрип­то­рия­ми, дей­ст­во­вав­ши­ми при круп­ных мо­на­сты­рях и, ве­ро­ят­но, при епи­скоп­ских ка­фед­рах. Всё это име­ло след­ст­ви­ем и бо­лее ак­тив­ную хри­стиа­ни­за­цию сель­ско­го на­се­ле­ния. По­след­ние све­де­ния о язы­че­ских вы­сту­п­ле­ни­ях в круп­ных го­ро­дах (Нов­го­род, Рос­тов, Яро­славль) от­но­сят­ся к 1070-м гг. С это­го вре­ме­ни язы­че­ст­во как об­щественный фак­тор бо­лее не про­сле­жи­ва­ет­ся. Значение крещения Руси Принятие христианства имело значительные политические последствия. Оно способствовало усилению международного престижа Руси, дальнейшему укреплению и расширению уже традиционных связей с Византией, расширению контактов с южнославянским миром и странами Запада. Крещение Руси было важно и для социальной жизни древнерусского общества. Важнейший постулат христианства исходил из принципа божественной природы верховной власти. Постулат православия о «симфонии властей» превращал церковь в сильную опору власти, давая возможность духовного объединения всего государства и освящения всей системы общественных отношений. Принятие христианства способствовало быстрому укреплению государственных институтов. Крещение Руси вело к национальной консолидации и к развитию культуры. Оно содействовало развитию зодчества и живописи в средневековых её формах, проникновению византийской культуры как наследницы античной традиции. Особенно важным было распространение кириллической письменности и книжной традиции: именно после крещения Руси возникли первые памятники древнерусской письменной культуры.